

## QUIZ LITTÉRAIRE: MINI-REVUE DE LA LITTÉRATURE 2023-2024

Les membres du comité scientifique organisateur



## Déclaration de conflit d'intérêts réels ou potentiels

Nom du conférencier:

## **Dre Diane Rottembourg**

Date: 10 mai 2024

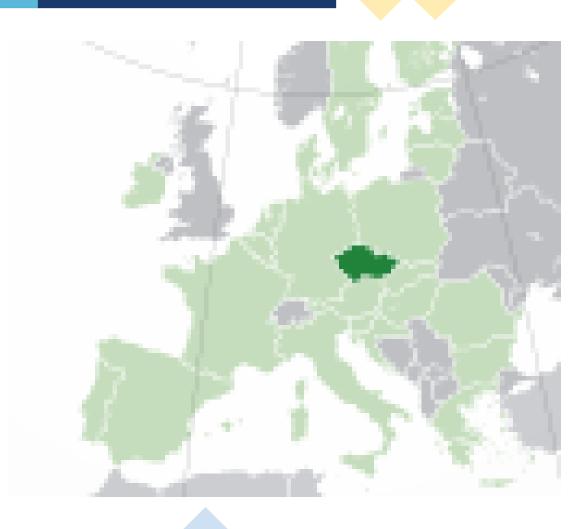
Je n'ai aucun conflit d'intérêts réel ou potentiel en lien ou non avec ce contenu.



### **QUESTION**

## L'article suivant a été fait dans un pays d'Europe. Quelle est la réponse VRAIE?

- a) Ce pays a 1 million d'habitants de moins que le Québec
- b) Ce pays est la République Tchèque
- c) Ce pays utilise l'EURO comme monnaie
- d) 50 centres de diabète de ce pays ont participé à l'étude



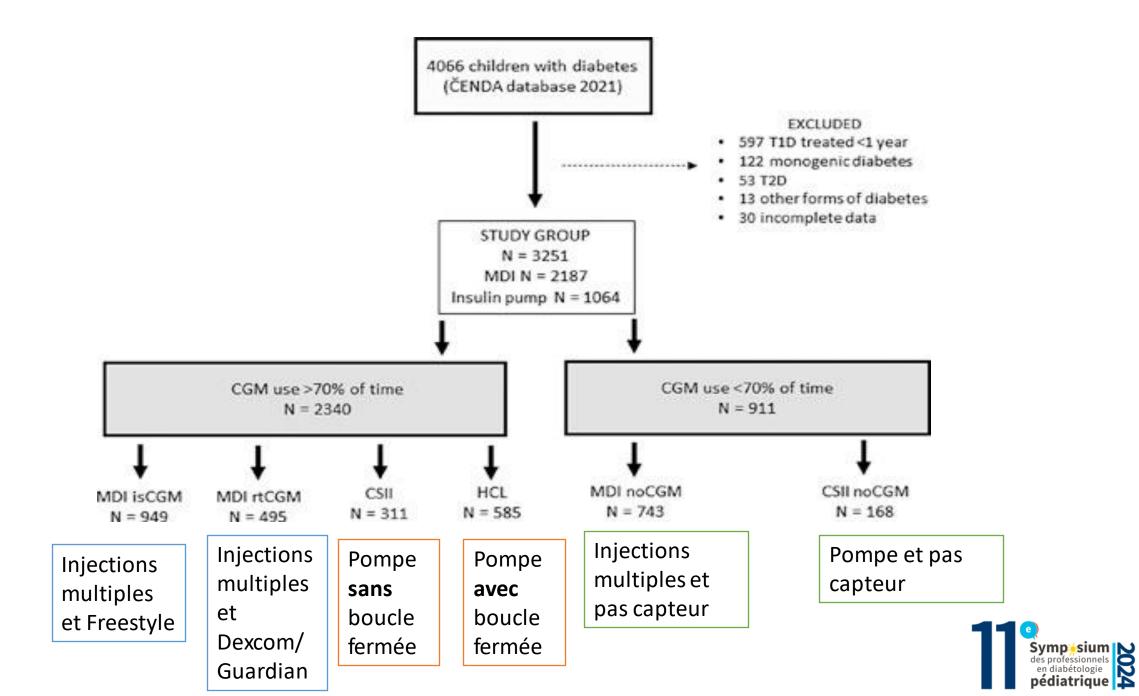


#### CONTEXTE

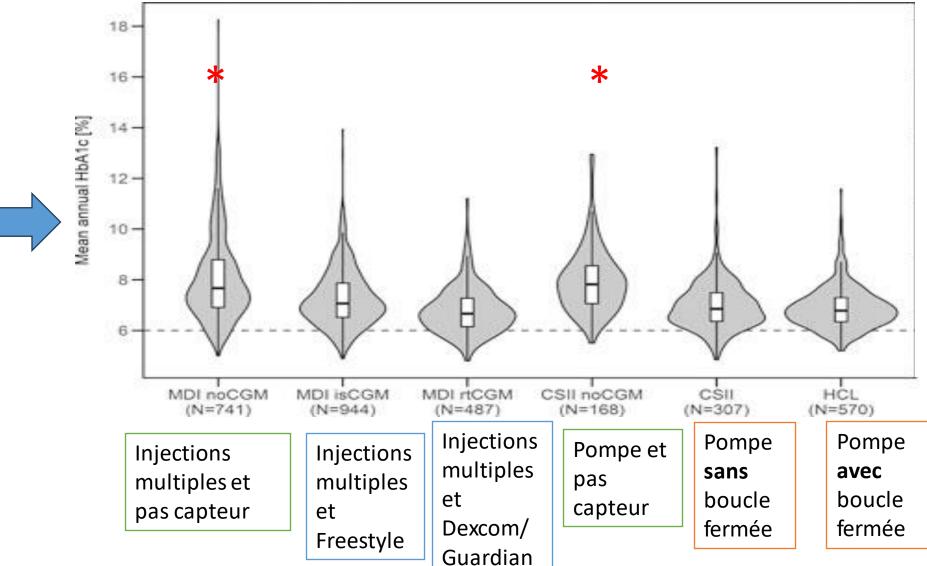
Glycemic Control by
Treatment Modalities:
National Registry-Based
Population Data in Children
and Adolescents with Type 1
Diabetes

Horm Res Paediatr. 2023;97(1):70-79. doi:10.1159/000530833

- Nouvelles technologies ont amélioré gestion et qualité de vie des jeunes avec le diabète
- Pas de données populationnelles pour comparer le contrôle glycémique entre 'boucle fermée hybride' et les autres modalités
- Registre ČENDA inclut 90% des enfants avec diabète de ce pays et 52 / 56 centres avaient des données
- Accès gratuit à la technologie
- Données recueillies en 2021
- t:slim X2 et Medtronic Minimed 780G
  - Autres pompes: Dana Diabecare RS et AccuChek Insight
- Capteurs Guardian 3 et 4, Dexcom G6, Freestyle



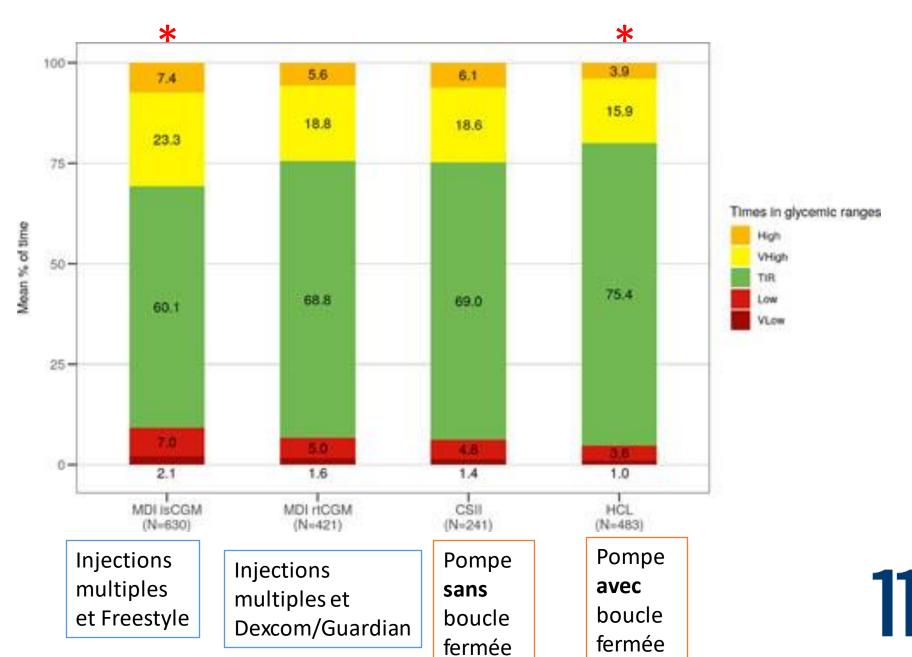
#### **RESULTAT 1**: Utilisation du capteur → amélioration de 1,1-1,3% de HbA1c



HbA1c = 3,3 valeurs annuelles



RESULTAT 2: Utilisation de boucle fermée -> amélioration du TIR et réduction hypo





#### **DISCUSSION/CONCLUSION**

- Premières données de registre comparant 6 modalités de traitement
- Capteur >70% du temps = meilleur contrôle glycémique
- Boucle hybride fermée
  - Meilleur TIR
  - MAIS pas d'amélioration de l'HbA1c
    - HbA1c= ne reflète pas fluctuation des glycémies (moins d'hypo dans groupe boucle fermée)
    - L'HbA1c médiane est déjà très basse (7%) dans cette population
- Limitations:
  - Porteurs de boucle hybride= biais de motivation ou éducation?
  - Seulement 1 année d'étude= effet de nouveauté ?
  - Pas de données sur complications aigues par modalité (DKA et Hypo sévère)



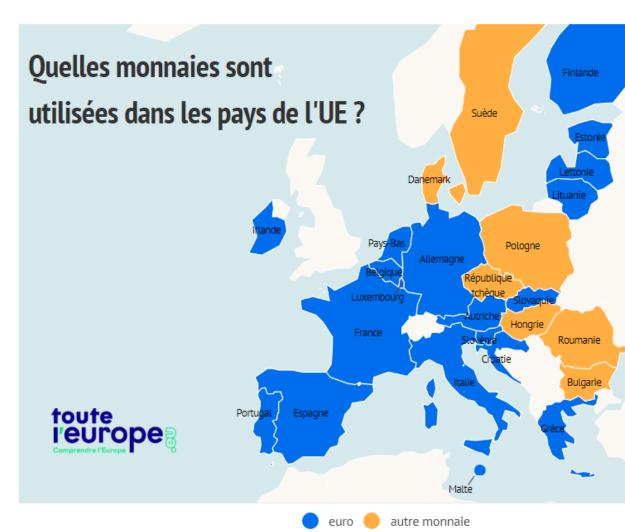
## **QUESTION ET RÉPONSE**

## L'article suivant a été fait dans un pays d'Europe. Quelle est la réponse VRAIE?

a) Ce pays a 1 million d'habitants de moins que le Québec

## b) Ce pays est la République Tchèque

- c) Ce pays utilise l'EURO comme monnaie
- d) 50 centres de diabète de ce pays ont participé à l'étude





## Déclaration de conflit d'intérêts réels ou potentiels

Nom du conférencier:

Rosemarie Cianci, Dt. P.

Date: 10 mai 2024

Je n'ai aucun conflit d'intérêts réel ou potentiel en lien ou non avec ce contenu.



## **QUESTION**

## Quelle méthode est recommandée pour calculer l'insuline pour chaque repas dans le traitement du diabète de type 1?

- a) Le décompte des calories
- b) Le décompte des protéines
- c) Le décompte avancé des glucides
- d) Le décompte des lipides



#### CONTEXTE

- Le diabète de type 1 nécessite une attention constante des niveaux de glucose sanguin et une thérapie à l'insuline exogène, avec le décompte des glucides recommandé pour calculer l'insuline pour les repas.
- Ce traitement complexe du diabète de type 1 (DT1) nécessite éducation et expérience.
- Le Calcul de Glucides Avancé (CGA) est la méthode recommandée pour calculer les glucides et l'insuline, mais son association avec l'autonomisation des patients et les résultats glycémiques n'a pas encore été étudiée.
- L'objectif de cette étude était d'explorer les associations entre le CGA, le contrôle glycémique et l'autonomisation chez les adolescents et les jeunes adultes atteints de DT1 en Suède.

Jelleryd, E., Brorsson, A. L., Smart, C. E., Käck, U., & Lindholm Olinder, A. Carbohydrate Counting, Empowerment and Glycemic Outcomes in Adolescents and Young Adults with Long Duration of Type 1 Diabetes. Nutrients, (2023). 15(22), 4825.



#### **MÉTHODOLOGIE**

- 111 participants; âges 10 à 28 ans; durée moyenne de diabète de plus de 9 ans.
- Lettres d'invitation à l'étude et formulaire de consentement envoyés en juin 2022 puis deux rappels en août et octobre 2022.
- Deux questionnaires numériques :
  - -un questionnaire spécifique à l'étude sur l'utilisation du CGA
  - -échelle d'autonomisation des jeunes de Göteborg (GYPES) spécifique au diabète
- Données du registre national de la Suède pour les mesures de la glycémie
- Analyse de puissance effectuée sur la base des valeurs d'HbA1c pour évaluer les différences dans les résultats glycémiques entre les compteurs de glucides et les non-compteurs.



- Au diagnostic, 47,7% des participants mis sous doses d'insuline fixes et 52,3% enseignés le CGA. Groupes comparables en termes d'âge et sexe.
- Indépendamment de la méthode enseignée au début, 79,3% des participants utilisaient le CGA comme stratégie pour le dosage de l'insuline pour tous ou la plupart des repas.
- Les participants utilisant une stratégie de dosage mixte présentaient le score d'autonomisation le plus faible et la glycémie moyenne la plus élevée (p = 0,009).
- Facteur important dans l'obtention de résultats glycémiques optimaux: autonomisation des patients, i.e. score total d'autonomisation associé à un HbA1c plus faible (p = 0,021).
- Aucune association entre le CGA et l'autonomisation, ni entre le CGA et l'HbA1c.



#### **DISCUSSION**

- Les résultats indiquent une association entre le niveau d'autonomisation perçu et la glycémie, mais pas clairement avec l'utilisation du CGA. La signification exacte de cette relation reste inconnue.
- Cette étude est la première à explorer l'effet du CGA dès le diagnostic du diabète sur la glycémie. La plupart des participants continuent à utiliser le CGA avec succès.
- Encourager l'utilisation continue du CGA est crucial pour maintenir une glycémie optimale et renforcer l'autonomisation des patients.
- Les différentes stratégies d'administration d'insuline ont des implications cliniques importantes: la "stratégie mixte" montre les moins bons résultats en termes de glycémie.
- L'utilisation d'un questionnaire non validé pour déterminer le CGA est une limitation de l'étude.



#### CONCLUSION

- L'importance de l'autonomisation des patients dans la gestion du diabète de type 1 est soulignée, ainsi que l'importance du maintien de l'utilisation de l'Calcul de Glucides Avancé (CGA) comme méthode de dosage de l'insuline, malgré l'absence d'association directe entre CGA et les résultats glycémiques ou l'autonomisation.
- Cela souligne la nécessité d'une approche individualisée du traitement du diabète, surtout avec l'éducation continue et le soutien aux patients pour l'atteinte de résultats glycémiques optimaux.



## **QUESTION ET RÉPONSE**

Quelle méthode est recommandée pour calculer l'insuline pour chaque repas dans le traitement du diabète de type 1?

- a) Le décompte des calories
- b) Le décompte des protéines
- c) Le décompte avancé des glucides
- d) Le décompte des lipides



ADDENDUM. Quel sont les principaux résultats de cette étude sur l'utilisation de l'Calcul de Glucides Avancé (CGA) dans la gestion du diabète de type 1?

- a) L'utilisation du CGA est associée à des niveaux d'autonomisation plus élevés chez les patients.
- b) Les participants qui ont utilisé le CGA depuis le diagnostic ont montré des résultats glycémiques significativement améliorés par rapport à ceux qui ont commencé plus tard.
- c) Les niveaux d'HbA1c étaient significativement plus bas chez les participants utilisant le CGA par rapport à ceux utilisant d'autres méthodes de dosage de l'insuline.
- d) le CGA n'a montré aucune association avec l'autonomisation des patients ni avec les résultats glycémiques.



ADDENDUM. Quel sont les principaux résultats de cette étude sur l'utilisation de l'Calcul de Glucides Avancé (CGA) dans la gestion du diabète de type 1?

- a) L'utilisation du CGA est associée à des niveaux d'autonomisation plus élevés chez les patients.
- b) Les participants qui ont utilisé le CGA depuis le diagnostic ont montré des résultats glycémiques significativement améliorés par rapport à ceux qui ont commencé plus tard.
- c) Les niveaux d'HbA1c étaient significativement plus bas chez les participants utilisant le CGA par rapport à ceux utilisant d'autres méthodes de dosage de l'insuline.
- d) le CGA n'a montré aucune association avec l'autonomisation des patients ni avec les résultats glycémiques.



## Déclaration de conflit d'intérêts réels ou potentiels

Nom du conférencier:

Dre Dardye Eugène

Date: 10 mai 2024

Je n'ai aucun conflit d'intérêts réel ou potentiel en lien ou non avec ce contenu.



#### QUESTION.

## Testons nos connaissances: Laquelle des réponses suivantes est FAUSSE?

- a) La prévalence de la MC chez les enfants DT1 est d'environ 10%.
- b) L'incidence de la MC est plus élevée chez les enfants DT1 dans les 5 premières années suivant le diagnostic.
- c) Tous les enfants doivent être dépistés pour la MC au diagnostic de DT1.
- d) Le nombre d'anticorps de diabète positifs au diagnostic est étroitement corrélé au risque de développer la MC.



#### **CONTEXTE**

#### **Objectif global:**

 Comment améliorer le dépistage actuel de la maladie cœliaque (MC) chez les enfants atteints de diabète type 1 (DT1)?

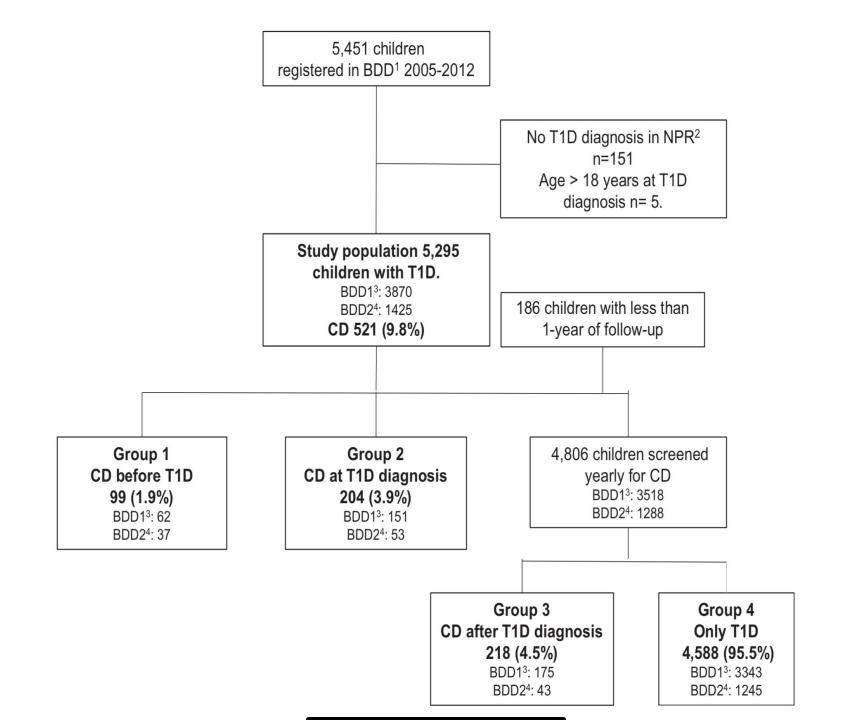
#### **Modalités**

• Étude rétrospective à partir du registre « Better diabetes diagnosis » en Suède.

#### **Objectifs spécifiques:**

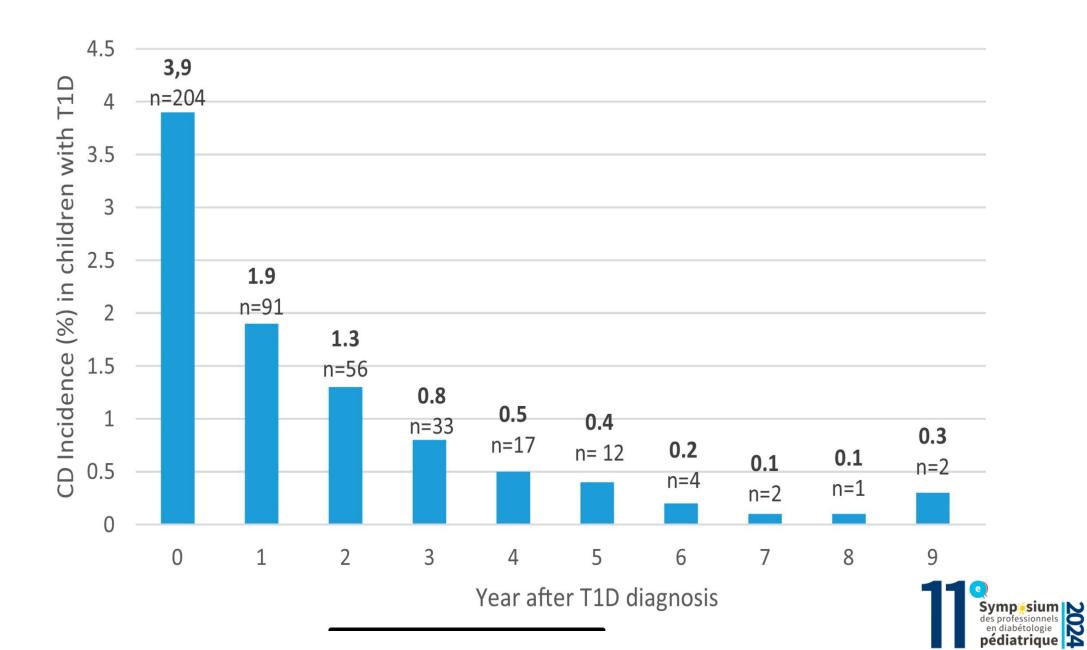
• Évaluer la prévalence et les facteurs prédictifs (âge au diagnostic, sexe, système HLA, anticorps spécifiques de DT1) de la MC dans la population pédiatrique de diabète de type 1 en vue d'améliorer le dépistage.

Marie Lindgren, et al. Prevalence and Predictive Factors for Celiac Disease in Children With Type 1 Diabetes: Whom and When to Screen? A Nationwide Longitudinal Cohort Study of Swedish Children. Diabetes Care, 2024





- 9,8% de MC dont la majorité au diagnostic ou avant le diagnostic de DT1
- Facteurs de risque: jeune âge au diagnostic de DT1
  - HLA DQ2
  - Intervalle de temps après le diagnostic de DT1
- Le sexe et les autoanticorps spécifiques contre le DT1 NE sont PAS des facteurs de risque pour la MC



# Prevalence and Predictive Factors for Celiac Disease in Children With Type 1 Diabetes: Whom and When to Screen? A Nationwide Longitudinal Cohort Study of Swedish Children

Marie Lindgren, Fredrik Norström, Martina Persson, Helena Elding Larsson, Gun Forsander, Karin Åkesson, Ulf Samuelsson, Johnny Ludvigsson, and Annelie Carlsson

Diabetes Care 2024;47(4):756–760 | https://doi.org/10.2337/dc23-1671

## Celiac disease in children with type 1 diabetes Whom and when to screen?









## **QUESTION ET RÉPONSE**

## Testons nos connaissances: Laquelle des réponses suivantes est FAUSSE?

- a) La prévalence de la MC chez les enfants DT1 est d'environ 10%.
- b) L'incidence de la MC est plus élevée chez les enfants DT1 dans les 5 premières années suivant le diagnostic.
- c) Tous les enfants doivent être dépistés pour la MC au diagnostic de DT1.
- d) Le nombre d'anticorps de diabète positifs au diagnostic est étroitement corrélé au risque de développer la MC.



## Déclaration de conflit d'intérêts réels ou potentiels

Nom du conférencier:

Caroline Boucher, infirmière

Date: 10 mai 2024

Je n'ai aucun conflit d'intérêts réel ou potentiel en lien ou non avec ce contenu.



#### **QUESTION**

Pour tous âges confondus, laquelle des affirmations suivante est exacte concernant les troubles alimentaires chez les patients avec diabète de type 1 (en comparaison avec des personnes sans diabète)?

- a) Le risque de désordres alimentaires est accru de 4 fois
- b) Le risque de *binge eating* est accru de 1.5 X
- c) La prévalence d'omission/utilisation inadéquate d'insuline est de 20%
- d) Certains questionnaires de dépistage ne soulèvent pas de risque accru Dean, et al, Endocrinology, Diabetes & Metabolism, 2024. Méta-analyse.



#### **CONTEXTE**

- Les troubles du comportement alimentaire (TCA) sont fréquents chez les adolescents atteints de diabète de type 1.
- Les manifestations sont diverses et incluent: la frénésie alimentaire, la purge, la restriction alimentaire, l'omission d'insuline et autres.
- Cadre: attention continue portée à la nutrition, règles et restrictions alimentaires liées au traitement
- Les TCA sont associés avec le sexe féminin, un IMC élevé et les niveaux d'HbA1c.

**HYPOTHÈSE**: Des facteurs au moment du diagnostic de la maladie, comme le niveau de décompensation métabolique, l'âge au diagnostic et la prise de poids rapide après l'initiation du traitement à l'insuline, affectent le développement futur de comportements alimentaires désordonnés.

#### **OBJECTIFS**:

- a) Évaluer la prévalence des comportements alimentaires désordonnés et identifier des facteurs de risque liés à la maladie chez les adolescents avec diabète de type 1
- b) Identifier des facteurs de risque présents au diagnostic pouvant prédire l'évolution de comportements alimentaires désordonnés.

Propper-Lewinsohn T, et al. Disordered eating behaviours in adolescents with type 1 diabetes can be influenced by their weight at diagnosis and rapid weight gain subsequently. Diabetic Med. (2023)40: e15166. Doi: 10.1111/dme.15166



#### **MÉTHODOLOGIE**

Étude observationnelle et rétrospective

Adolescents âgés de 15 à 19 ans

Diabète de type 1 depuis plus de 6 mois

Soignés à la clinique du diabète de Schneider Children's Centre médical d'Israël

Questionnaire sur les comportements alimentaires: Diabetes Eating Problem Survey-Revised (DEPS-R) (dépistage en 2019)

Exclusions: adolescents ayant des troubles de l'alimentation, conditions médicales liées à la nutrition, troubles psychiatriques et incapacité à terminer les questionnaires de l'étude.



n= 291

Âges (médiane:IQR): 16.91 (15.83-17.83) ans

Durée du diabète (moyenne: DS): 7.02 (4.01) ans

A1c (médiane: IQR): 7.7 (7-8.6)%

Pompe: 61.5% Score Z de l'IMC: 0.30 (1.04)

Score (DEPS-R) (médiane: IQR): 14 (9-21)

DEPS-R  $\geq$  20 (n:%): 84 (28.9)

- Pour l'ensemble de la cohorte: score DEPS-R positivement relié à l'IMC (r = 0.24, p < 0.001) et à l'HbA1c (r = 0.39, p < 0.001).
- Score DEPS-R plus élevé chez les filles que chez les garçons (16 [IQR, 10–23] vs. 12 [IQR, 8–19], p = 0.004).
- Score DEPS-R plus élevé sous injections multiples que sous pompe à insuline (17 [IQR 9.25–23] vs. 13 [IQR 8–19], p = 0.006).
- Par analyse de régression linéaire, les variables associées au score DEPS-R étaient:

Sexe féminin ( $\beta$  = 3.01 [SE = 0.97], p = 0.002) – surtout chez les plus de 13 ans

IMC plus élevé ( $\beta$  = 2.08 [SE = 0.49], p < 0.001)

HbA1c plus élevé ( $\beta$  = 0.19 [SE = 0.03], p < 0.001)

Injections multiples ( $\beta$  = 2.19 [SE = 1.02], p = 0.032) – surtout chez les moins de 13 ans



#### Au diagnostic,

Score DEPS-R positivement relié à:

- IMC (r = 0.14, p = 0.027) surtout chez les garçons de moins de 13 ans
- Gain pondéral (en pourcentage) à 3 mois (r = 0.758, p < 0.001) surtout chez les filles de plus de 13 ans
- Présence d'acidocétose au diagnostic surtout chez les filles de plus de 13 ans (25 [IQR 18–31] vs. 10 [IQR 7.75–18.25], p = 0.004)
- Dans l'analyse multivariée, seul l'IMC était prédictif d'un score au DEPS-R plus élevé ( $\theta = 1.54$  [SE = 0.63], p = 0.016)



### **DISCUSSION/CONCLUSION**

- Près du tiers de cette cohorte d'adolescents avec diabète de type 1 présentait un score de plus de 20 au DEPS-R
- Le comportements alimentaires désordonnés sont associés avec:
- a) IMC plus élevé au diagnostic
- b) Gain pondéral plus significatif suivant le diagnostic
- Les auteurs préconisent d'instaurer des mesures pour la prévention des troubles de la conduite alimentaire dès le diagnostic de diabète de type 1
- NB Le questionnaire ne permet pas d'émettre un diagnostic de TCA
- Quels sont les facteurs de risque que nous pouvons adresser?



### **QUESTION ET RÉPONSE**

Pour tous âges confondus, laquelle des affirmations suivante est exacte concernant les troubles alimentaires chez les patients avec diabète de type 1 (en comparaison avec des personnes sans diabète)?

- a) Le risque de désordres alimentaires est accru de 4 fois (2.7 x)
- b) Le risque de binge eating est accru de 1.5 X
- c) La prévalence d'omission/utilisation inadéquate régulière d'insuline est de 20% (10%)
- d) Certains questionnaires de dépistage ne soulèvent pas de risque accru (NON, TOUS)

Dean, et al, Endocrinology, Diabetes & Metabolism, 2024. Méta-analyse.



# Déclaration de conflit d'intérêts réels ou potentiels

Nom du conférencier:

**Dre Caroline Boutin** 

Date: 10 mai 2024

Je n'ai aucun conflit d'intérêts réel ou potentiel en lien ou non avec ce contenu.



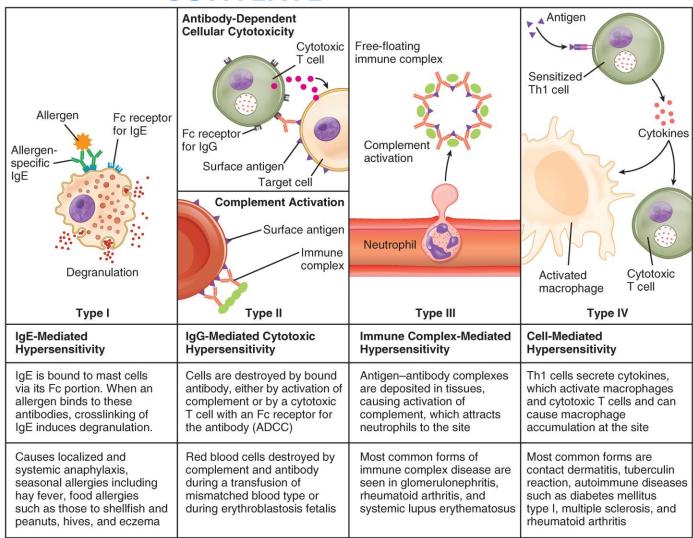
#### **QUESTION**

## Quel énoncé parmi les suivants est VRAI???

- a) Les réactions d'hypersensibilité à l'insuline sont fréquentes
- b) Les réactions sont plus souvent secondaires aux additifs de l'insuline qu'à l'insuline elle-même
- c) Les réactions d'hypersensibilité de type I se présentent quelques jours après l'injection d'insuline
- d) L'anaphylaxie est une réaction de type III



#### **CONTEXTE**



Alkhatib EH, et al. Case Report: Insulin Hypersensitivity in youth with type 1 diabetes. Front endocrinol (Lausanne) 2023, published online 2023 oct 20



# CE QUE DIT LA LITTÉRATURE RÉACTIONS D'HYPERSENSIBILITÉ À L'INSULINE

- ➤ Prévalence 0,1 à 3%
- >1/3 secondaires à l'insuline (type I et III)
- Additifs de l'insuline (crésols, protamine, glycérine, phénol, zinc) type IV
- Pompe à insuline : acrylate, cathéter (Téflon ou *stainless steal*)

## RÉACTION D'HYPERSENSIBILITÉ À L'INSULINE

- Réaction type I : médiée par IgE
  - Délai : secondes à minutes, urticaire, anaphylaxie + rare
  - Rarement après quelques heures
- Réaction type III : complexe immun antigène-anticorps
  - Délai : dans les 24hrs, phénomène d'Arthus, nodules souscutanés douloureux
  - Parfois délai 4-10 jours : Maladie sérique ou sérique-like
- Réaction type IV (retardée): activation lymphocytes T
  - Délai : journées...
  - Dermite de contact avez zones eczémateuses, érythémateuses

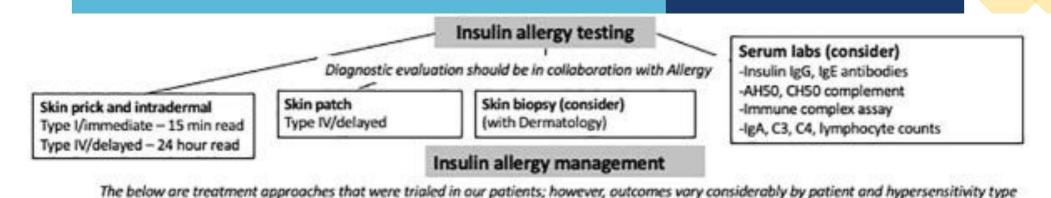
	Âge au dx	Durée diabète	Symptômes	Type de réaction	Prise en charge			
	4ans	3 jrs	Anaphylaxie Plaques eczémateuses	Type I : glargine Type IV : glulisine Polysorbate 20 Méta-crésol Canule teflon	#Essais Rx Échec à la désensibilisation Transplantation pancréas à 12 ans			
	7ans	2 ans	Érythème localisé et gonflement	Type III Type I?	#Essais Rx Échec à la désensibilisation Transplantation pancréas			
	14mois	1,8 ans	Eczéma Plaque érythémateus e	Type IV Patch test + nickel et acrylate Test intradermiques +insuline mais – pour additifs	Méthotrexate			
	2 ans	6 ans	Nodules érythémateux fermes et douleureux	Type III ou IV	# Essais Rx Aspart via pompe insuline Changement sites aux 36- 48hrs			





Insuline	Durée action	Metacresol	Protamine	Glycérine	Phénol	Zinc	Polysorbate 20
Aspart	Rapide	X		X	X	X	
Lispro	Rapide	X		X	X	X	
Glulisine	Rapide	X					X
Régulière	Courte	X		X		Χ	
NPH	Intermédia ire	X	X	X	X	X	
Detemir	Longue action	X		X	X	X	
Glargine	Longue action	X		X		X	X
Deglutec	Longue action	X		X	X	X	





Continued reactions

Antihistamines
Diphenhydramine, Cetirizine, Famotidine

Change insulin brand, mode (pump vs. injection), and/or pump cannula type

Immunomodulator/suppressants — Mycophenolate, tacrolimus, cyclosporine, IVIG, dupilumab, dapsone, omalizumab, methotrexate, and/or rituximab

Pancreas transplantation — consider if resistant to all other therapies, with immunosuppressants

with immunosuppressants



# **QUESTION ET RÉPONSE**

# Quel énoncé parmi les suivants est VRAI???

- a) Les réactions d'hypersensibilité à l'insuline sont fréquentes
- b) Les réactions sont plus souvent secondaires aux additifs de l'insuline qu'à l'insuline elle-même
- c) Les réactions d'hypersensibilité de type I se présentent quelques jours après l'injection d'insuline
- d) L'anaphylaxie est une réaction de type III



# Déclaration de conflit d'intérêts réels ou potentiels

Nom du conférencier:

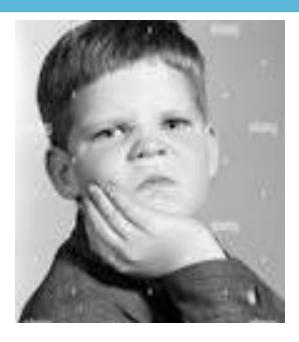
**Dre Catherine Dufresne-Denis** 

Date: 10 mai 2024

Je n'ai aucun conflit d'intérêts réel ou potentiel en lien ou non avec ce contenu.



#### CONTEXTE



Marcus 6 ans Port difficile du CGM ... Il le retire en cachette parce que

"Ça arrête pas de gratter"



Alexane 13 ans
Connue pour eczéma...

Ne porte plus son CGM parce que...

"Trouve ca laitte les plaques que c

"Trouve ça laitte les plaques que ça fait sur sa peau"



#### **QUESTION**

## Que peut-on suggérer à Marcus et à Alexane?

- a) Rien du tout
- b) L'arrêt du désinfectant avant l'installation de leur capteur
- c) L'application de crème hydratante quotidienne sur chaque site non utilisé
- d) Un changement de leur technique d'insertion et de retrait (y aller plus doucement !)
- e) Toutes ces réponses



#### **MÉTHODOLOGIE**

Étude danoise

**Groupe Intervention (centre 1)** 

Techniques de retrait et d'insertion

NON-désinfection des sites avant installation

Utilisation die Decubal Lipid Cream 70%

**Groupe Control (centre 2)** 

Rien...

Berg AK, et al. A Skin Program to Prevent Skin Problems due to diabetes devices in Children and Adolescents: A Cluster-controlled Intervention Study. Diabetes Care, Volume 46, Octobre 2023



# **RÉSULTATS**

	<b>Groupe intervention (112)</b>	Groupe contrôle (58)
Âge	11.2	11.0
Sexe féminin (%)	49.1	58.6
IMC – z score	0.07	0.08
Durée du diabète (années)	2.49	2.20
Nouveau Dx (%)	52.7	37.9
Dermite atopique (%)	11.6	6.9
Dermite de contact (%)	8.0	1.7
ATCD maladie atopique (%)	26.8	15.5
Amorce pompe (%)	49.1	69.0
Amorce CGM (%)	88.4	63.8
Durée de l'étude (jours)	384	428



#### **RÉSULTATS**

#### Eczéma ou plaie (oui/non)

46 % groupe contrôle

33 % groupe intervention

Après analyse – diminution de 37% dans groupe intervention

Mais...Cl 0,56 (0,30-1,05) p = 0,280

#### **Eczéma**

33 % vs 26% (statistiquement non significatif)

Effet protecteur si utilisation antérieur de la pompe...

#### **Plaie**

28% vs 11 % (OR 0,29 (CI 0,12-0,68) p=0,048 Significatif surtout avec sous-groupe CGM

#### **Prurit (échelle visuelle)**

Aucune différence entre les groupes Pire si utilisation d'une patch sous le capteur / pompe

# Identifier les différents produits utilisés et évaluer leur effet / influence

Étude pas assez puissance
Effets possiblement protecteur
Utilisation de « lipid cream »
Utilisations de plusieurs sites
Utilisation d'agent de retrait (removal agent)



#### **AUTRES OBSERVATIONS**

Compliance meilleure dans le groupe intervention...mais déclin avec le temps

Désinfection

75 % groupe contrôle

30-40 % groupe intervention

Infection – tous avec la pompe

4 dans chaque groupe

Seulement 2/8 chez des "non désinfectés"

1 s.aureus, 7 flore cutanée



#### **ANALYSE ET CONCLUSION**

- N'évaluait pas la prise en charge ou le traitement, mais la PRÉVENTION
- L'impact de l'expérience des utilisateurs...
- Pas d'impact de l'absence de désinfection sur le risque d'infection
- Peu à offrir pour le prurit isolé
- Préoccupation : tendance à aller vers des appareils à durée prolongée...donc avec des colles plus performantes
- Augmentation potentielle des réactions cutanées, dont les dermites de contact sévère
- Aucun effet délétère de ces méthodes
- Faciles d'utilisation
- Effets cliniquement significatifs pour plusieurs patients

DONC POURQUOI PAS?



# **QUESTION ET RÉPONSE**

## Que peut-on suggérer à Marcus et à Alexane?

- a) Rien du tout
- b) L'arrêt du désinfectant avant l'installation de leur capteur
- c) L'application de crème hydratante quotidienne sur chaque site non utilisé
- d) Un changement de leur technique d'insertion et de retrait (y aller plus doucement !)
- e) Toutes ces réponses... ou aucune de ces réponses



# Déclaration de conflit d'intérêts réels ou potentiels

Nom du conférencier:

## **Dre Céline Huot**

Date: 10 mai 2024

Investigateur local principal, études cliniques multicentriques pédiatriques: Sanofi, Pfizer



### **QUESTION**

Laquelle des expériences sensorielles suivantes n'a PAS encore été explorée avec la réalité virtuelle?

- a) Visuelle
- b) Sonore
- c) Haptique
- d) Olfactive
- e) Aucune de ces réponses



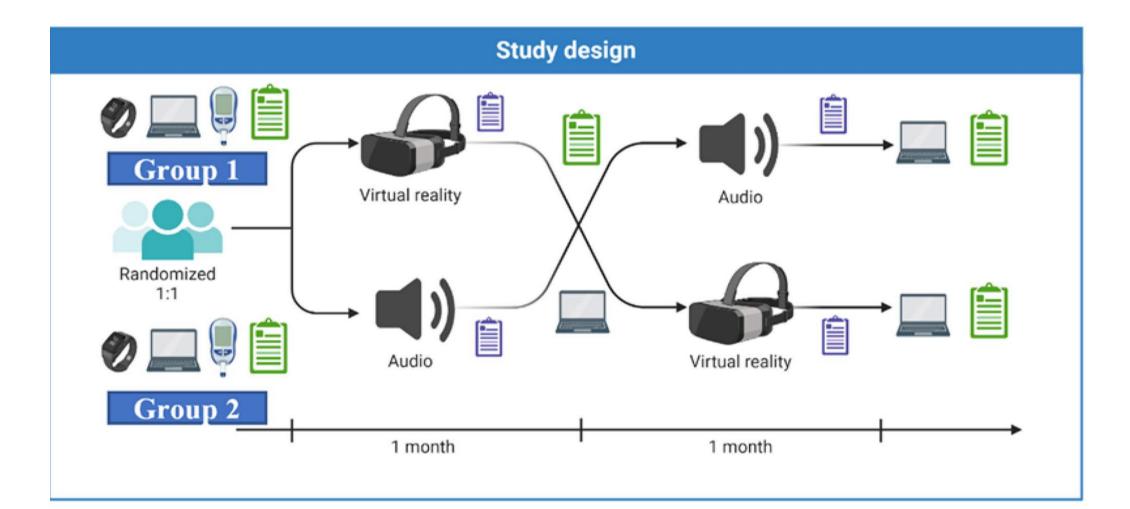
#### **CONTEXTE**

- Diabète: Technologie + complexité = douleur, phobies et stress quotidien
- Réalité virtuelle (RV) : dispositif médical offrant une expérience immersive qui stimule et engage les patients à participer à des jeux ou à du divertissement pendant le traitement
- Littérature: logiciels de RV développés pour diminuer douleur et anxiété lors de prélèvements, changements de pansements, restaurations dentaires, soins oncologiques, ponction lombaire ou en pré-op
- **OBJECTIF:** Évaluer l'efficacité de la technologie de réalité virtuelle (RV) pour réduire la douleur et l'anxiété pendant les soins et améliorer l'observance et le contrôle glycémique chez les enfants atteints de diabète de type 1 (DT1)

Gruber, et al. Virtual reality's impact in children with type 1 diabetes: a proof-of-concept randomized cross-over trial on anxiety, pain, adherence, and glycemic control. Acta Diabetologica (2024) 61:215–224



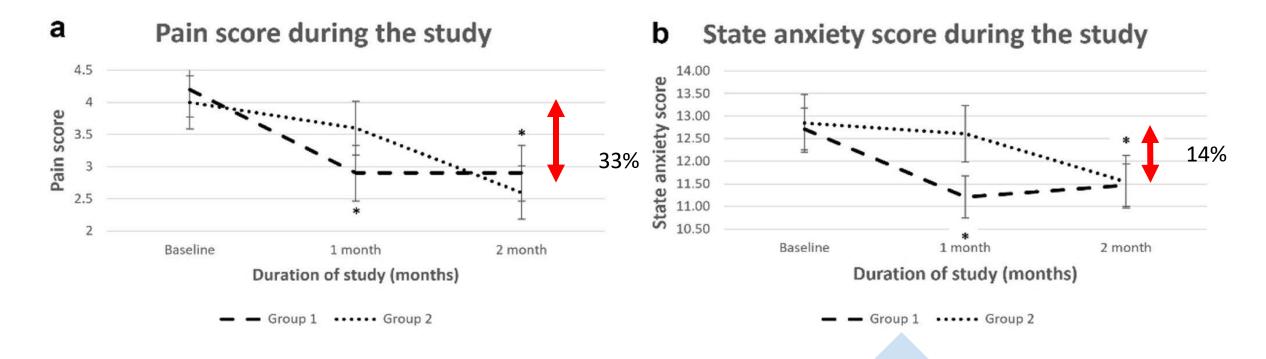
# **MÉTHODOLOGIE**





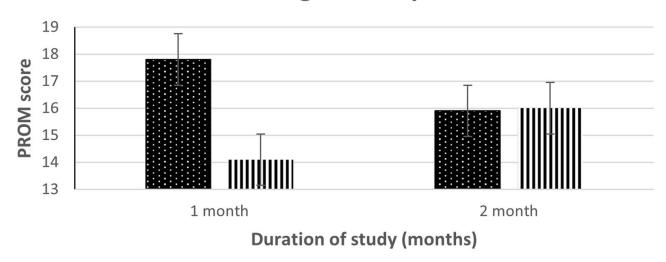
### **RÉSULTATS**

• N= 40 (groupe 1: 21 et groupe 2: 19), âge 8-15 ans, moyenne 11,4 ± 1,8 ans, HbA1c 7.1





# PROM satisfaction and effectiveness score during the study



Group 1 Ⅱ Group 2

- II. Contrôle glycémique (temps dans la plage, temps au-dessus de la plage et indicateur de gestion du glucose): amélioration dans les deux groupes (p < 0,004 pour tous), par rapport à la partie audio.
- III. L'observance s'est améliorée pour les deux groupes: (8/24 ont fait manœuvres eux-mêmes, 5/12 n'ont plus de méthode aidante et 9/40 ont ajouté des sites)



## **DISCUSSION/CONCLUSION**

• Selon les auteurs, cette étude randomisée croisée a montré, pour la première fois, l'efficacité de la réalité virtuelle pour réduire la douleur et l'anxiété, et l'amélioration de l'observance et du PROM et du contrôle glycémique chez des enfants avec diabète de type 1.

**RÉFLEXION?** 

Effets long terme?

Effets sur la capacité à faire face à la condition?

Impacts sur l'autonomie et à faire face à des conditions variables?

Potentiel en enseignement?



# **QUESTION ET RÉPONSE**

# Laquelle des expériences sensorielles suivantes n'a PAS encore été explorée avec la réalité virtuelle?

- a) Visuelle
- b) Sonore
- c) Haptique
- d) Olfactive
- e) Aucune de ces réponses